

AKI Poll เผยผลสำรวจประชาชนร้อยละ 48.3 วิตกกังวลต่อเหตุการณ์แผ่นดินไหว พร้อมอยากให้ภาครัฐพัฒนาระบบการเตือนภัย

AKI Poll โดยสถาบันองค์ความรู้แห่งเอเชีย (AKI) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนไทยผ่านทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 183 คน สำรวจข้อมูล ระหว่างวันที่ 11-17 เมษายน 2554

1. ความเชื่อเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ

- ประชาชนไทยมีความกังวลเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติในประเทศไทยอยู่ในระดับมาก (3.84) โดยเฉพาะในเพศหญิง ในขณะที่เด็วกันก็มีความเชื่อมั่นในระบบการเตือนภัยพิบัติของประเทศไทยอยู่ในระดับน้อย (1.79) ทั้งในผู้ตอบแบบสำรวจเพศหญิงและเพศชาย
- ประชาชนไทยมีความเชื่อในการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิต เมื่อภัยพิบัติธรรมชาติเกิดขึ้นบ่อยครั้งในรอบปีที่ผ่านมา เรื่องนวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันสามารถช่วยลดภัยพิบัติธรรมชาติของโลก และเรื่องภัยพิบัติ 2012 หรือวันสิ้นโลก ในระดับปานกลาง กล่าวคือ 2.84 2.70 และ 2.54 ตามลำดับ
- ในส่วนของความเชื่อในเรื่องภัยพิบัติ 2012 หรือวันสิ้นโลก ผู้ตอบแบบสำรวจมีความเห็นไปในระดับเดียวกัน คือ ปานกลาง ยกเว้นในกลุ่มอายุ 36-45 ปี และกลุ่มผู้สมรสแล้ว ซึ่งมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ 2.20 และ 2.21 ตามลำดับ
- ในกลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความเชื่อในเรื่องภัยพิบัติ 2012 หรือวันสิ้นโลกในระดับน้อย (2.47) แต่กลับมีความกังวลเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติในประเทศไทยอยู่ในระดับมาก (3.51)

2. ความกังวลภัยพิบัติทางธรรมชาติในแต่ละประเภท

- ผู้ตอบแบบสำรวจมีความกังวลต่อแผ่นดินไหว ร้อยละ 48.3 นำท่วมฉับพลัน ร้อยละ 31.5 เมื่อเทียบกับสึนามิ ร้อยละ 9.0 และภัยแล้ง ร้อยละ 7.9
- ผู้ตอบแบบสำรวจเพศชายมีความกังวลในภัยแล้ง (ร้อยละ 14.1) มากกว่าสึนามิ (ร้อยละ 9.0) ในขณะที่เพศหญิงมีความกังวลในสึนามิ (ร้อยละ 9.0) มากกว่าภัยแล้ง (ร้อยละ 3.0)
- ผู้ตอบแบบสำรวจที่อยู่น้อยกว่า 25 ปี มีความกังวลในน้ำท่วมฉับพลัน (ร้อยละ 22.0) ใกล้เคียงกับความกังวลในสึนามิ (ร้อยละ 19.5) ในขณะที่ผู้ตอบแบบสำรวจที่มีอายุ 26-35 ปี มีความกังวลในแผ่นดินไหว (ร้อยละ 44.4) ใกล้เคียงกับความกังวลในน้ำท่วมฉับพลัน (ร้อยละ 40.3)

3. ความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมรับภัยพิบัติ

- ผู้ตอบแบบสำรวจร้อยละ 63.5 มีความคิดที่จะเตรียมความพร้อม แต่ยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติ ซึ่งร้อยละ 47.1 คิดว่าเหตุการณ์ยังไม่ถึง/มีโอกาสน้อยมาก และร้อยละ 29.4 คิดว่าไม่รู้จะอย่างไร เพราะเป็นภัยธรรมชาติ ในขณะที่ร้อยละ 19.1 ขาดความรู้/ขอศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม

- ผู้ตอบแบบสำรวจร้อยละ 21.9 ไม่มีความคิดที่จะเตรียมความพร้อม ซึ่งร้อยละ 50.0 คิดว่าเป็นภัยธรรมชาติ ทำอะไรไม่ได้ และร้อยละ 37.5 คิดว่าเหตุการณ์ยังมาไม่ถึงมีโอกาสน้อยมาก
 - ผู้ตอบแบบสำรวจร้อยละ 14.6 ได้มีการเตรียมความพร้อมไว้แล้ว
 - ผู้ตอบแบบสำรวจที่สมรสแล้วมีการเตรียมความพร้อมรับภัยพิบัติ เท่าๆ กับที่ไม่คิดจะเตรียมความพร้อมรับภัยพิบัติที่ร้อยละ 21.4
4. วิธีการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติ
- ผู้ตอบแบบสำรวจร้อยละ 34.6 ฟังคำแนะนำในการเตรียมตัว/รับฟังข่าวสาร
 - ผู้ตอบแบบสำรวจร้อยละ 30.8 ย้ายไปอยู่ในที่ปลอดภัย
 - ผู้ตอบแบบสำรวจร้อยละ 26.9 จัดเตรียมสิ่งของที่จำเป็น เช่น อาหาร ยา น้ำ
5. ประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติที่ประเทศไทยควรพัฒนาและเตรียมความพร้อมเป็นอันดับแรก
- 1) น้ำท่วมฉับพลัน ร้อยละ 52.8
 - 2) แผ่นดินไหว ร้อยละ 29.8
 - 3) สึนามิ ร้อยละ 9.6
6. วิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลดผลกระทบหรือภัยพิบัติต่อโลกของเรา
- 1) ใช้กระดาษ 2 หน้า ร้อยละ 16.9
 - 2) ใช้น้ำอย่างประหยัด ร้อยละ 15.8
 - 3) ใช้ถุงผ้าแทนพลาสติก ร้อยละ 13.5
 - 4) ลดการใช้กล่องโฟม ร้อยละ 12.6
 - 5) ใช้ผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษ/ออร์แกนิก ร้อยละ 12.1
- ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงนิยมวิธีการใช้กระดาษ 2 หน้าเป็นอันดับ 1 ที่ร้อยละ 19.3 ในขณะที่เพศชายนิยมวิธีการใช้น้ำอย่างประหยัดเป็นอันดับ 1 ที่ร้อยละ 15.3

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ย (แปลผล) ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภัยพิบัติธรรมชาติจำแนกตามเพศ

ประเด็น	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความเชื่อในภัยพิบัติ 2012 หรือวันสิ้นโลก	2.24 (น้อย)	2.77 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)
ความวิตกกังวลภัยพิบัติธรรมชาติในประเทศไทย	3.27 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
ความเชื่อมั่นในระบบการเตือนภัยพิบัติของประเทศไทย	1.87 (น้อย)	1.72 (น้อย)	1.79 (น้อย)
นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันสามารถช่วยลดภัยพิบัติธรรมชาติของโลก	2.76 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)

การเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิต เมื่อภัยพิบัติธรรมชาติ เกิดขึ้นบ่อยครั้งในรอบปีที่ผ่านมา	2.74 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)
--	-------------------	-------------------	-------------------

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตามอายุ

ประเด็น	อายุ				รวม
	< 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	> 45 ปี	
ความเชื่อในภัยพิบัติ 2012 หรือวัน สิ้นโลก	2.66 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	2.20 (น้อย)	2.53 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)
ความวิตกกังวลภัยพิบัติธรรมชาติ ในประเทศไทย	3.37 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
ความเชื่อมั่นในระบบการเตือนภัย พิบัติของประเทศไทย	1.90 (น้อย)	1.81 (น้อย)	1.64 (น้อย)	1.87 (น้อย)	1.79 (น้อย)
นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันสามารถ ช่วยลดภัยพิบัติธรรมชาติของโลก	2.83 (ปานกลาง)	2.64 (ปานกลาง)	2.60 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)
การเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิต เมื่อภัยพิบัติธรรมชาติเกิดขึ้น บ่อยครั้งในรอบปีที่ผ่านมา	2.83 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	2.53 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตาม

สถานภาพ

ประเด็น	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	
ความเชื่อในภัยพิบัติ 2012 หรือวันสิ้นโลก	2.64 (ปานกลาง)	2.21 (น้อย)	2.50 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)
ความวิตกกังวลภัยพิบัติธรรมชาติในประเทศไทย	3.44 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
ความเชื่อมั่นในระบบการเตือนภัยพิบัติของประเทศไทย	1.85 (น้อย)	1.64 (น้อย)	1.25 (น้อยที่สุด)	1.79 (น้อย)
นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นใน ปัจจุบันสามารถช่วยลดภัยพิบัติธรรมชาติของโลก	2.69 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	1.75 (น้อย)	2.70 (ปานกลาง)

การเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิต เมื่อภัยพิบัติ ธรรมชาติเกิดขึ้นบ่อยครั้งในรอบปีที่ผ่านมา	2.88 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)
--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตามอาชีพ

ประเด็น	อาชีพ						รวม
	ธุรกิจ ส่วนตัว	นักเรียน/ นักศึกษา	บริษัท เอกชน	ไม่ได้ ทำงาน	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ	
ความเชื่อในภัยพิบัติ 2012 หรือ วันสิ้นโลก	2.21 (น้อย)	2.44 (น้อย)	2.65 (ปานกลาง)	2.33 (น้อย)	2.58 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)
ความวิตกกังวลภัยพิบัติ ธรรมชาติในประเทศไทย	3.32 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.89 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
ความเชื่อมั่นในระบบการเตือน ภัยพิบัติของประเทศไทย	1.64 (น้อย)	2.00 (น้อย)	1.78 (น้อย)	2.00 (น้อย)	1.53 (น้อย)	2.38 (น้อย)	1.79 (น้อย)
นวัตกรรมหรือความคิด สร้างสรรค์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นใน ปัจจุบันสามารถช่วยลดภัย พิบัติธรรมชาติของโลก	2.79 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	2.38 (น้อย)	2.70 (ปานกลาง)
การเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนิน ชีวิต เมื่อภัยพิบัติธรรมชาติ เกิดขึ้นบ่อยครั้งในรอบปีผ่าน มา	2.82 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็น	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	
ความเชื่อในภัยพิบัติ 2012 หรือวันสิ้นโลก	2.53 (ปานกลาง)	2.59 (ปานกลาง)	2.47 (น้อย)	2.54 (ปานกลาง)
ความวิตกกังวลภัยพิบัติธรรมชาติในประเทศไทย	3.33 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
ความเชื่อมั่นในระบบการเตือนภัยพิบัติของประเทศไทย	1.87 (น้อย)	1.88 (น้อย)	1.65 (น้อย)	1.79 (น้อย)
นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น ในปัจจุบันสามารถช่วยลดภัยพิบัติธรรมชาติของ โลก	2.73 (ปานกลาง)	2.66 (ปานกลาง)	2.74 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)

การเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิต เมื่อภัยพิบัติ ธรรมชาติเกิดขึ้นบ่อยครั้งในรอบปีที่ผ่านมา	2.80 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)
--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

ตาราง 6 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความกังวลต่อประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตามเพศ

ประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
โคลนถล่ม	2 (2.6%)	2 (2.0%)	4 (2.2%)
น้ำท่วมฉับพลัน	19 (24.4%)	37 (37.0%)	56 (31.5%)
แผ่นดินไหว	38 (48.7%)	48 (48.0%)	86 (48.3%)
พายุหมุน	1 (1.3%)	1 (1.0%)	2 (1.1%)
ภัยแล้ง	11 (14.1%)	3 (3.0%)	14 (7.9%)
สึนามิ	7 (9.0%)	9 (9.0%)	16 (9.0%)
รวม	78 (100.0%)	100 (100.0%)	178 (100.0%)

ตาราง 7 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความกังวลต่อประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตามอายุ

ประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ	อายุ				รวม
	< 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	> 45 ปี	
โคลนถล่ม	3 (7.3%)	1 (1.4%)	-	-	4 (2.2%)
น้ำท่วมฉับพลัน	9 (22.0%)	29 (40.3%)	15 (30.0%)	3 (20.0%)	56 (31.5%)
แผ่นดินไหว	17 (41.5%)	32 (44.4%)	27 (54.0%)	10 (66.7%)	86 (48.3%)
พายุหมุน	1 (2.4%)	1 (1.4%)	-	-	2 (1.1%)
ภัยแล้ง	3 (7.3%)	4 (5.6%)	5 (10.0%)	2 (13.3%)	14 (7.9%)
สึนามิ	8 (19.5%)	5 (6.9%)	3 (6.0%)	-	16 (9.0%)
รวม	41 (100%)	72 (100%)	50 (100%)	15 (100%)	178 (100%)

ตาราง 8 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความกังวลต่อประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตามสถานภาพ

ประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	
โคลนถล่ม	4 (3.0%)	-	-	4 (2.2%)
น้ำท่วมฉับพลัน	43 (32.6%)	11 (26.2%)	2 (50.0%)	56 (31.5%)
แผ่นดินไหว	61 (46.2%)	23 (54.8%)	2 (50.0%)	86 (48.3%)

พายุหมุน	2 (1.5%)	-	-	2 (1.1%)
ภัยแล้ง	10 (7.6%)	4 (9.5%)	-	14 (7.9%)
สึนามิ	12 (9.1%)	4 (9.5%)	-	16 (9.0%)
รวม	132 (100.0%)	42 (100.0%)	4 (100.0%)	178 (100.0%)

ตาราง 9 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความกังวลต่อประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตามอาชีพ

ประเภทภัยพิบัติ ธรรมชาติ	อาชีพ						รวม
	ธุรกิจ ส่วนตัว	นักเรียน/ นักศึกษา	บริษัท เอกชน	ไม่ได้ ทำงาน	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ	
โคลนถล่ม	-	1 (5.6%)	3 (2.9%)	-	-	-	4 (2.2%)
น้ำท่วมฉับพลัน	11 (39.3%)	4 (22.2%)	25 (24.5%)	1(33.3%)	11 (57.9%)	4(50.0%)	56 (31.5%)
แผ่นดินไหว	12 (42.9%)	7 (38.9%)	59 (57.8%)	-	4 (21.1%)	3(37.5%)	86 (48.3%)
พายุหมุน	1 (3.6%)	1 (5.6%)	-	-	-	-	2 (1.1%)
ภัยแล้ง	4 (14.3%)	2 (11.1%)	5 (4.9%)	-	2 (10.5%)	1(12.5%)	14 (7.9%)
สึนามิ	-	3 (16.7%)	10 (9.8%)	1(33.3%)	2 (10.5%)	-	16 (9.0%)
รวม	28 (100%)	18(100%)	102 (100%)	3(100%)	19(100%)	8(100%)	178(100%)

ตาราง 10 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความกังวลต่อประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภทภัยพิบัติธรรมชาติ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	
โคลนถล่ม	-	4(4.4%)	-	4 (2.2%)
น้ำท่วมฉับพลัน	5(33.3%)	25(27.5%)	26(36.1%)	56 (31.5%)
แผ่นดินไหว	5(33.3%)	47(51.6%)	34(47.2%)	86 (48.3%)
พายุหมุน	-	2 (2.2%)	-	2 (1.1%)
ภัยแล้ง	4(26.7%)	2(2.2%)	8(11.1%)	14(7.9%)
สึนามิ	1(6.7%)	11(12.1%)	4(5.6%)	16(9.0%)
รวม	15(100%)	91(100%)	72(100%)	178(100%)

ตาราง 11 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมกับการรับมือภัยพิบัติธรรมชาติในประเทศไทย จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อม	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
เตรียมความพร้อม	15 (19.2%)	11(11.0%)	26(14.6%)
คิดจะพร้อมแต่ยังไม่ได้ทำ	43 (55.1%)	70(70.0%)	113(63.5%)

ไม่คิดจะเตรียมความพร้อม	20 (25.6%)	19(19.0%)	39(21.9%)
รวม	78 (100%)	100 (100%)	178(100%)

ตาราง 12 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมกับการรับมือภัยพิบัติธรรมชาติในประเทศไทย จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อม	อายุ				รวม
	< 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	> 45 ปี	
เตรียมความพร้อม	2 (4.9%)	7(9.7%)	13(26.0%)	4(26.7%)	26(14.6%)
คิดจะพร้อมแต่ยังไม่ได้ทำ	30(73.2%)	48(66.7%)	26(52.0%)	9(60.0%)	113(63.5%)
ไม่คิดจะเตรียมความพร้อม	9(22.0%)	17(23.6%)	11(22.0%)	2(13.3%)	39(21.9%)
รวม	41(100.0%)	72(100.0%)	50(100.0%)	15(100.0%)	178(100%)

ตาราง 13 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมกับการรับมือภัยพิบัติธรรมชาติในประเทศไทย จำแนกตามสถานภาพ

ความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อม	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	
เตรียมความพร้อม	16(12.1%)	9(21.4%)	1(25.0%)	26(14.6%)
คิดจะพร้อมแต่ยังไม่ได้ทำ	87(65.9%)	24(57.1%)	2(50.0%)	113(63.5%)
ไม่คิดจะเตรียมความพร้อม	29(22.0%)	9(21.4%)	1(5.0%)	39(21.9%)
รวม	132(100.0%)	42(100.0%)	4(100.0%)	178(100%)

ตาราง 14 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมกับการรับมือภัยพิบัติธรรมชาติในประเทศไทย จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อม	อาชีพ						รวม
	ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	บริษัทเอกชน	ไม่ได้ทำงาน	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ	
เตรียมความพร้อม	6(21.4%)	2(11.1%)	13(12.7%)	-	2(10.5%)	3(37.5%)	26(14.6%)
คิดจะพร้อมแต่ยังไม่ได้ทำ	9(32.1%)	14(77.8%)	68(66.7%)	2(66.7%)	16(84.2%)	4(50.0%)	113(63.5%)
ไม่คิดจะเตรียมความพร้อม	13(46.4%)	2(11.1%)	21(20.6%)	1(33.3%)	1(5.3%)	1(12.5%)	39(21.9%)
รวม	28(100%)	18(100%)	102(100%)	3(100%)	19(100%)	8 (100%)	178(100%)

ตาราง 15 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมกับการรับมือภัยพิบัติธรรมชาติในประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อม	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	
เตรียมพร้อม	4(26.7%)	9(9.9%)	13(18.1%)	26(14.6%)
คิดจะเตรียมพร้อมแต่ยังไม่ได้ทำ	9(60.0%)	61(67.0%)	43(59.7%)	113(63.5%)
ไม่คิดจะเตรียมพร้อม	2(13.3%)	21(23.1%)	16(22.2%)	39(21.9%)
รวม	15(100.0%)	91(100.0%)	72(100.0%)	178(100%)

ตาราง 16 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของวิธีการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติธรรมชาติ

วิธีการเตรียมพร้อม	จำนวน	ร้อยละ
ฟังคำแนะนำในการเตรียมตัว/ฟังข่าวสาร	9	34.6
ย้ายที่อยู่ไปที่ปลอดภัย	8	30.8
จัดเตรียมสิ่งของที่จำเป็น เช่น อาหาร ยา น้ำ	7	26.9
ฟังทางธรรมะ	1	3.8
รวม	26	100.0

ตาราง 17 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของเหตุผล ในการคิดจะเตรียมพร้อมแต่ยังไม่ได้ทำ

เหตุผล “คิดจะเตรียมพร้อมแต่ยังไม่ได้ทำ”	จำนวน	ร้อยละ
เหตุการณ์ยังไม่ถึง/มีโอกาสน้อยมาก	32	47.1
ไม่รู้จะทำอะไร เพราะเป็นภัยธรรมชาติ	20	29.4
ขาดความรู้ /ขอศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม	13	19.1
ไม่ว่าง /ไม่มีเวลา	3	4.4
ทำใจยอมรับ	1	1.5
รวม	68	100.0

ตาราง 18 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของเหตุผลความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อม “ไม่คิดจะเตรียมพร้อม”

เหตุผล “ไม่คิดจะเตรียมพร้อม”	จำนวน	ร้อยละ
เป็นภัยธรรมชาติ ทำอะไรไม่ได้	16	50.0
เหตุการณ์ยังไม่ถึงมีโอกาสน้อยมาก	12	37.5
ไม่รู้ข้อมูล	3	9.4
ทำใจยอมรับ	1	3.1
รวม	32	100.0

ตาราง 19 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติที่ประเทศไทยควรพัฒนาและเตรียมความพร้อมเป็นอันดับแรก จำแนกตามเพศ

ประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
โคลนถล่ม	-	2(2.0%)	2(1.1%)
น้ำท่วมฉับพลัน	42(53.8%)	52(52.0%)	94(52.8%)
แผ่นดินไหว	25(32.1%)	28(28.0%)	53(29.8%)
พายุหมุน	1(1.3%)	-	1(.6%)
ภัยแล้ง	-	4(4.0%)	4(2.2%)
สึนามิ	6(7.7%)	11(11.0%)	17(9.6%)
อื่น ๆ เช่น ทุกอย่าง เครื่องตรวจจับอุณหภูมิ	4(5.1%)	3(3.0%)	7(3.9%)
รวม	78(100.0%)	100(100.0%)	178(100.0%)

ตาราง 20 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติที่ประเทศไทยควรพัฒนาและเตรียมความพร้อมเป็นอันดับแรก จำแนกตามอายุ

ประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติ	อายุ				รวม
	ไม่เกิน 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	> 45 ปี	
โคลนถล่ม	1(2.4%)	1(1.4%)	-	-	2(1.1%)
น้ำท่วมฉับพลัน	22(53.7%)	40(55.6%)	24(48.0%)	8(53.3%)	94(52.8%)
แผ่นดินไหว	8(19.5%)	22(30.6%)	18(36.0%)	5(33.3%)	53(29.8%)
พายุหมุน	1(2.4%)	-	-	-	1(.6%)
ภัยแล้ง	1(2.4%)	-	2(4.0%)	1(6.7%)	4(2.2%)
สึนามิ	5(12.2%)	8(11.1%)	4(8.0%)	-	17(9.6%)

อื่น ๆ เช่น ทุกอย่าง เครื่องตรว จับอุณหภูมิ	3(7.3%)	1(1.4%)	2(4.0%)	1(6.7%)	7(3.9%)
รวม	41(100.0%)	72(100.0%)	50(100.0%)	15(100.0%)	178(100.0%)

ตาราง 21 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติที่ประเทศไทยควรพัฒนาและเตรียมความพร้อมเป็นอันดับแรก จำแนกตามสถานภาพ

ประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติ	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	
โคลนถล่ม	2(1.5%)	-	-	2(1.1%)
น้ำท่วมฉับพลัน	70(53.0%)	21(50.0%)	3(75.0%)	94(52.8%)
แผ่นดินไหว	34(25.8%)	18(42.9%)	1(25.0%)	53(29.8%)
พายุหมุน	1(.8%)	-	-	1(.6%)
ภัยแล้ง	4(3.0%)	-	-	4(2.2%)
สึนามิ	15(11.4%)	2(4.8%)	-	17(9.6%)
อื่น ๆ เช่น ทุกอย่าง เครื่องตรว จับอุณหภูมิ	6(4.5%)	1(2.4%)	-	7(3.9%)
รวม	132(100.0%)	42(100.0%)	4(100.0%)	178(100.0%)

ตาราง 22 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติที่ประเทศไทยควรพัฒนาและเตรียมความพร้อมเป็นอันดับแรก จำแนกตามอาชีพ

ประเภทระบบการ เตือนภัยพิบัติ	อาชีพ						รวม
	ธุรกิจ ส่วนตัว	นักเรียน/ นักศึกษา	บริษัท เอกชน	ไม่ได้ ทำงาน	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ	
โคลนถล่ม	-	-	2(2.0%)	-	-	-	2(1.1%)
น้ำท่วมฉับพลัน	18(64.3%)	10(55.6%)	50(49.0%)	1(33.3%)	11(57.9%)	4(50.0%)	94(52.8%)
แผ่นดินไหว	8(28.6%)	4(22.2%)	34(33.3%)	-	5(26.3%)	2(25.0%)	53(29.8%)
พายุหมุน	-	1(5.6%)	-	-	-	-	1(.6%)
ภัยแล้ง	-	-	4(3.9%)	-	-	-	4(2.2%)
สึนามิ	1(3.6%)	2(11.1%)	9(8.8%)	2(66.7%)	3(15.8%)	-	17(9.6%)
อื่น ๆ เช่น ทุกอย่าง เครื่องตรวจับอุณหภูมิ	1(3.6%)	1(5.6%)	3(2.9%)	-	-	2(25.0%)	7(3.9%)
รวม	28(100%)	18(100%)	102(100%)	3(100%)	19(100%)	8(100%)	178(100.%)

ตาราง 23 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติที่ประเทศไทยควรพัฒนาและเตรียมความพร้อมเป็นอันดับแรก จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภทระบบการเตือนภัยพิบัติ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	
โคลนถล่ม	-	2(2.2%)	-	2(1.1%)
น้ำท่วมฉับพลัน	7(46.7%)	49(53.8%)	38(52.8%)	94(52.8%)
แผ่นดินไหว	7(46.7%)	27(29.7%)	19(26.4%)	53(29.8%)
พายุหมุน	1(6.7%)	-	-	1(6%)
ภัยแล้ง	-	1(1.1%)	3(4.2%)	4(2.2%)
สึนามิ	-	8(8.8%)	9(12.5%)	17(9.6%)
อื่น ๆ เช่น ทุกอย่าง เครื่องตรวจจับ อุณหภูมิต่ำ	-	4(4.4%)	3(4.2%)	7(3.9%)
รวม	15(100.0%)	91(100.0%)	72(100.0%)	178(100.0%)

ตาราง 24 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของวิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลดผลกระทบหรือภัยพิบัติต่อโลกของเรา จำแนกตามเพศ

วิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลด ผลกระทบหรือภัยพิบัติ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ใช้ถุงผ้าแทนพลาสติก	40 (13.7%)	54 (13.3%)	94(13.49%)
ลดการใช้กล่องโฟม	34 (11.6%)	54 (13.3%)	88(12.63%)
ปลูกต้นไม้	41 (14.0%)	40 (9.9%)	81(11.62%)
ใช้กระดาษ 2 หน้า	40 (13.7%)	78 (19.3%)	118(16.93%)
ใช้ระบบขนส่งสาธารณะ Carpool	36 (12.3%)	45 (11.1%)	81(11.62%)
ใช้น้ำอย่างประหยัด	48 (16.4%)	62 (15.3%)	110(15.78%)
ใช้ผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษ/ออร์แกนิก	35 (12.0%)	49 (12.1%)	84(12.05%)
อื่นๆ เช่น ลดการใช้ไฟฟ้า ลดการใช้น้ำมัน ลดและแยกขยะ	18 (6.2%)	23 (5.7%)	41(5.88%)
รวม	292(100%)	405(100%)	697(100%)

หมายเหตุ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตาราง 25 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของวิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลดผลกระทบหรือภัยพิบัติต่อโลกของเรา
จำแนกตามอายุ

วิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลด ผลกระทบหรือภัยพิบัติ	อายุ				รวม
	< 25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	> 45 ปี	
ใช้ถุงผ้าแทนพลาสติก	16(12.0%)	44 (15.2%)	27 (13.0%)	7 (10.6%)	94(13.49%)
ลดการใช้กล่องโฟม	17(12.8%)	39 (13.4%)	25 (12.0%)	7 (10.6%)	88(12.63%)
ปลูกต้นไม้	11(8.3%)	35 (12.1%)	26 (12.5%)	9 (13.6%)	81(11.62%)
ใช้กระดาษ 2 หน้า	22(16.5%)	49 (16.9%)	36 (17.3%)	11 (16.7%)	118(16.93%)
ใช้ระบบขนส่งสาธารณะ Carpool	19(14.3%)	33 (11.4%)	21 (10.1%)	8 (12.1%)	81(11.62%)
ใช้น้ำอย่างประหยัด	17(12.8%)	49 (16.9%)	35 (16.8%)	9 (13.6%)	110(15.78%)
ใช้ผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษ/ออร์แกนิก	19(14.3%)	30 (10.3%)	24 (11.5%)	11 (16.7%)	84(12.05%)
อื่นๆ เช่น ลดการใช้ไฟฟ้า ลดการใช้ น้ำมัน ลดและแยกขยะ	12(9.0%)	11 (3.8%)	14 (6.7%)	4 (6.1%)	41(5.88%)
รวม	133(100%)	290(100%)	208(100%)	66(100%)	697(100%)

หมายเหตุ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตาราง 26 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของวิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลดผลกระทบหรือภัยพิบัติต่อโลกของเรา
จำแนกตามสถานภาพ

วิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลด ผลกระทบหรือภัยพิบัติ	สถานภาพ			รวม
	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	
ใช้ถุงผ้าแทนพลาสติก	68 (13.8%)	23 (12.6%)	3(15.0%)	94(13.49%)
ลดการใช้กล่องโฟม	68 (13.8%)	17(9.3%)	3(15.0%)	88(12.63%)
ปลูกต้นไม้	55(11.1%)	22(12.0%)	4(20.0%)	81(11.62%)
ใช้กระดาษ 2 หน้า	83(16.8%)	32(17.5%)	3(15.0%)	118(16.93%)
ใช้ระบบขนส่งสาธารณะ Carpool	60(12.1%)	20(10.9%)	1(5.0%)	81(11.62%)
ใช้น้ำอย่างประหยัด	76(15.4%)	32(17.5%)	2(10.0%)	110(15.78%)
ใช้ผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษ/ออร์แกนิก	58(11.7%)	24(13.1%)	2(10.0%)	84(12.05%)
อื่นๆ เช่น ลดการใช้ไฟฟ้า ลดการใช้ น้ำมัน ลดและแยกขยะ	26(5.3%)	13(7.1%)	2(10.0%)	41(5.88%)

รวม	494 (100.0%)	183(100.0%)	20(100.0%)	697(100.0%)
-----	--------------	-------------	------------	-------------

ตาราง 27 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของวิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลดผลกระทบหรือภัยพิบัติต่อโลกของเรา จำแนกตามอาชีพ

วิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลดผลกระทบหรือภัยพิบัติ	อาชีพ						รวม
	ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	บริษัทเอกชน	ไม่ได้ทำงาน	ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	อื่นๆ	
ใช้ถุงผ้าแทนพลาสติก	14(13.5%)	9(14.5%)	51(12.8%)	3(16.7%)	12(13.8%)	5(19.2%)	94(13.49%)
ลดการใช้กล่องโฟม	11(10.6%)	7(11.3%)	50(12.5%)	3(16.7%)	13(14.9%)	4(15.4%)	88(12.63%)
ปลูกต้นไม้	16(15.4%)	7(11.3%)	43(10.8%)	2(11.1%)	11(12.6%)	2(7.7%)	81(11.62%)
ใช้กระดาษ 2 หน้า	17(16.3%)	9(14.5%)	68(17.0%)	3(16.7%)	16(18.4%)	5(19.2%)	118(16.93%)
ใช้ระบบขนส่งสาธารณะ Carpool	11(10.6%)	10(16.1%)	47(11.8%)	1(5.6%)	9(10.3%)	3(11.5%)	81(11.62%)
ใช้น้ำอย่างประหยัด	16(15.4%)	8(12.9%)	68(17.0%)	2(11.1%)	13(14.9%)	3(11.5%)	110(15.78%)
ใช้ผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษ/ออร์แกนิก	14(13.5%)	6(9.7%)	48(12.0%)	3(16.7%)	10(11.5%)	3(11.5%)	84(12.05%)
อื่นๆ เช่น ลดการใช้ไฟฟ้า ลดการใช้น้ำมัน ลด/แยกขยะ	5(4.8%)	6(9.7%)	25(6.3%)	1(5.6%)	3(3.4%)	1(3.8%)	41(5.88%)
รวม	104(100%)	62(100%)	400(100%)	18(100%)	87(100%)	26(100%)	697(100%)

หมายเหตุ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตาราง 28 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของวิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลดผลกระทบหรือภัยพิบัติต่อโลกของเรา จำแนกตามระดับการศึกษา

วิธีปฏิบัติในชีวิตประจำวันในการลดผลกระทบหรือภัยพิบัติ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	
ใช้ถุงผ้าแทนพลาสติก	7(14.6%)	43(12.7%)	44(14.1%)	94(13.49%)
ลดการใช้กล่องโฟม	3(6.3%)	42(12.4%)	43(13.8%)	88(12.63%)
ปลูกต้นไม้	4(8.3%)	36(10.7%)	41(13.2%)	81(11.62%)
ใช้กระดาษ 2 หน้า	7(14.6%)	57(16.9%)	54(17.4%)	118(16.93%)
ใช้ระบบขนส่งสาธารณะ Carpool	8(16.7%)	44(13.0%)	29(9.3%)	81(11.62%)
ใช้น้ำอย่างประหยัด	6(12.5%)	54(16.0%)	50(16.1%)	110(15.89%)
ใช้ผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษ/ออร์แกนิก	8(16.7%)	38(11.2%)	38(12.2%)	84(12.05%)
อื่นๆ เช่น ลดการใช้ไฟฟ้า ลดการใช้น้ำมัน	5(10.4%)	24(7.1%)	12(3.9%)	41(5.88%)

น้ำมัน ลดและแยกขยะ				
รวม	48(100%)	338(100%)	311(100%)	697(100%)

หมายเหตุ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ